

”ہندوستان میں جہاد بالسیف کے بارہ میں اس زمانہ کے دوسرے علماء کے نظریات و فتاویٰ“

1۔ اہل حدیث کے مشہور عالم و راہنما سید نذیر حسین دہلوی صاحب لکھتے ہیں:-

”جبکہ شرط جہاد کی اس شہر میں معدوم ہوئی تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت و معصیت ہوگا“

(فتاویٰ نذیریہ جلد ۲ صفحہ ۴۷۲، ۴۷۳ مطبوعہ دہلی پرشک پرپریس)

(فتاویٰ نذیریہ جلد ۳ صفحہ ۲۸۵ اہل حدیث انکوائی کشمیری بازار لاہور)

2۔ اہل حدیث عالم مولوی محمد حسین صاحب دہلوی لکھتے ہیں:-

”اس شرعی جہاد کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس وقت نہ کوئی مسلمانوں کا امام موصوف

صفات و شرائط امامت موجود ہے اور نہ ان کو کوئی ایسی شوکت جمیعت حاصل ہے۔ جس سے وہ

اپنے مخالفوں پر فتح یاب ہونے کی امید کر سکیں۔ (الانتصاف فی مسائل الجہاد صفحہ ۷۶)

3۔ ”مسلمان رعایا کو اپنی گورنمنٹ سے (خواہ وہ کسی مذہب یسوی عیسائی وغیرہ پر ہو اور اس

کے امن و عہد میں وہ آزادی کے ساتھ شعار مذہبی ادا کرتی ہو) لڑنا یا اس سے لڑنے والوں کی

جان و مال سے اعانت کرنا جائز نہیں ہے۔ وناہ علیہ اہل اسلام ہندوستان کیلئے گورنمنٹ انگریزی

کی مخالفت و بغاوت حرام ہے۔“ (اشاعت السنۃ جلد ۶ نمبر ۱۰ صفحہ ۲۸۷ اکتوبر ۱۸۸۳ء)

4۔ اس مسئلہ اور اس کے دلائل سے صاف ثابت ہے کہ ملک ہندوستان باوجودیکہ عیسائی

سلطنت کے قبضہ میں ہے دارالاسلام ہے اس پر کسی بادشاہ کو عرب کا ہو خواہ مخم کا مہدی سودانی

ہو یا خود حضرت سلطان شاہ ایران ہو خواہ امیر خراسان مذہبی لڑائی و جدائی کرنا جائز نہیں“

(الانتصاف فی مسائل الجہاد صفحہ ۲۵ طبع اول و ثانیہ دہلی)

3۔ سید احمد رضا خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں:-

”ہندوستان دارالسلام ہے۔ اسے دارالحرب کہنا ہرگز صحیح نہیں۔“ (نہج التاویذ جلد ۱ صفحہ ۱۴۹ مطبوعہ

لاہور)

4۔ سید محمد اسماعیل صاحب شہید سے ایک شخص نے انگریزوں سے جہاد کے بارے میں سوال کیا تو

انہوں نے فرمایا:- ”ایسی بے رو ریا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں

ہے۔ اس وقت پنجاب کے سکھوں کا ظلم اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ ان پر جہاد کیا جائے۔“

(سوانح احمدی صفحہ ۵۷۷ مرجعہ محمد جعفر تھانیسری)

5- خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی لکھتے ہیں:-

”انگریز نہ ہمارے مذہبی امور میں دخل دیتے ہیں۔ نہ اور کسی کام میں ایسی زیادتی کرتے ہیں جس کو ظلم سے تعبیر کر سکیں۔ نہ ہمارے پاس سلمان حرب ہے۔ ایسی صورت میں ہم لوگ ہرگز ہرگز کسی کا کہنا نہ مانیں گے اور اپنی جانوں کو ہلاکت میں نہ ڈالیں گے۔ رسالہ شیخ سنوی صفحہ ۷۱

6- مفتیان مکہ کے فتاویٰ کے بارے میں شورش کاشمیری مدبر چٹان لکھتے ہیں:-

”جلال دین ابن عبد اللہ شیخ عمر حنفی مفتی مکہ“ احمد بن ذہبی شافعی مفتی مکہ معطر اور حسین بن ابراہیم مالکی مفتی مکہ سے بھی فتاویٰ حاصل کئے گئے۔ جن میں ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کا اعلان کیا گیا تھا۔“ (کتاب سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۱۳۱ موفد شورش کاشمیری)

سید احمد شہید جس وقت سکھوں سے جہاد کرنے جا رہے تھے تو کسی نے کہا کہ انگریزوں سے جہاد کیوں نہیں کرتے۔ آپ نے فرمایا:- ”سکھوں سے جہاد کرنے کی صرف یہی وجہ ہے کہ وہ ہمارے برادر بن اسلام پر ظلم کرتے اور لڑاؤں وغیرہ فرائض مذہبی کے ادا کرنے کے مزاحم ہو رہے ہیں۔ اگر سکھ اب یا ہمارے غلبہ کے بعد ان حرکات موجب جہاد سے باز آجائیں گے تو ہم کو ان سے لڑنے کی ضرورت نہ رہے گی اور سرکار انگریزی کو منکر اسلام ہے۔ مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں علانیہ وعظا کہتے اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی۔ پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں۔“

(سوانح احمدی مرجعہ مولوی محمد جعفر تھانیسری صفحہ ۷۷۷)

7- نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:-

”جہاد بغیر شرائط شرعیہ کے اور بغیر وجود امام کے ہرگز جائز نہیں“ (ازمین دہلیہ صفحہ ۲۰)

8- سرسید احمد خان صاحب لکھتے ہیں ”مسلمان ہماری گورنمنٹ کے مستامن تھے کسی طرح گورنمنٹ کی مملواری میں جہاں نہیں کر سکتے تھے۔“

(آسباب بغاوت ہند موفدہ سرسید احمد خان صاحب صفحہ ۱۰۵ طبع ۱۸۵۸ء اردو اکیڈمی سندھ)

9- مولوی مسعود عالم صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

”ہندوستان کی جماعت اہل حدیث۔۔۔ کے سرکردہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی۔۔۔ نے۔۔۔ جہاد کی منسوخی پر ایک رسالہ (الاتصال فی مسائل الجہاد) فارسی زبان میں تصنیف فرمایا تھا“

(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک صفحہ ۲۹)

10- جناب مولوی زاہد الحسینی کہتے ہیں:- ”آج کا دور جس دور میں کہ ہم جا رہے ہیں یہ جہاد بالقلم کا

دور ہے۔ آج قلم کا فتنہ بڑا پھیل گیا ہے۔ آج قلم کے ساتھ جہاد کرنے والا سب سے بڑا مجاہد ہے۔“

(ماہنامہ خدام الدین، یکم اکتوبر ۱۹۶۵ء)

۱۱۔ جناب مودودی صاحب لکھتے ہیں۔

”ہمارے ہر اس شخص کو جسے اللہ تعالیٰ نے زبان و قلم سے کلام لینے کی صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ اس معاملہ میں اپنا فرض پوری طرح انجام دینا چاہئے۔ یہ جہاد نکوار کے جہاد سے اپنی اہمیت میں کچھ کم نہیں ہے۔“
(روزنامہ مشرق لاہور ۳۰ اکتوبر ۱۹۶۵ء صفحہ ۲)

جہاد اصغر اور جماعت احمدیہ کا کردار

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جہاد باسیف یا جہاد اصغر کے التواء کا اعلان فرمایا وہاں یہ بھی فرمایا ”یہ جہاد (روحانی) ہے۔ جب تک خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دنیا میں ظاہر کرے۔“
آپ کی وفات کے کافی عرصہ بعد پاکستان کے وجود میں آنے کے بعد حالات تبدیل ہوئے تو اس کے متعلق جماعت احمدیہ کے دوسرے خلیفہ حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد نے جماعت کی پالیسی کے بارہ میں فرمایا:-

”ایک زمانہ ایسا تھا کہ غیر قوم ہم پر حاکم تھی اور وہ غیر قوم امن پسند تھی۔ مذہبی معاملات میں وہ کسی قسم کا دخل نہیں دیتی تھی۔ اس کے متعلق شریعت کا حکم یہی تھا کہ اس کے ساتھ جہاد جائز نہیں۔“ پھر فرماتے ہیں:- ”اب حالات بالکل مختلف ہیں۔ اب اگر پاکستان سے کسی ملک کی لڑائی ہو گئی تو حکومت کے ساتھ (تائید میں) ہمیں لڑنا پڑے گا اور حکومت کی تائید میں ہمیں جنگ کرنی پڑے گی۔“ پھر فرماتے ہیں:- ”جب کبھی جہاد کا موقع آئے۔ ہمیں اپنے ملک اپنے اسواہ اور اپنی عزتوں کی حفاظت کیلئے قربانی کرنی پڑے تو ہم اس میدان میں سب سے بہتر نمونہ دکھانے والے ہوں۔“ (رپورٹ مجلس مشاورت ۱۹۵۰ء صفحہ ۱۹، ۲۰، ۲۱)

واقعات اس بات پر شاہد ہیں کہ پاکستان کے ہر مشکل وقت میں احمدی مجاہدین نے شاندار کارہائے نمایاں سرانجام دیئے۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ جماعت احمدیہ کے دوسرے خلیفہ حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد کے متعلق ایک کنٹر مخالف لکھتا ہے۔

”میں بیانگ و ملی کہتا ہوں کہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب صدر کشمیر کمیٹی نے سیدی محنت بہت جانفشانی اور بڑے جوش سے کام کیا اور اپنا روپیہ بھی خرچ کیا اور اس کی وجہ سے میں ان کی عزت کرتا ہوں۔“
(تحریک مجاہدان صفحہ ۳۲)

قیام پاکستان کے معاہدہ کی کشمیر میں ہونے والی لڑائی میں احمدی مجاہدین نے "فرقان ہمالین" کی صورت میں بھرپور حصہ لیا۔ چنانچہ گلزار احمد صاحب قذافی میٹر اخبار جہاد سیکورٹی لکھتے ہیں۔

2- "فرقان ہمالین" نے مجاہدین کشمیر کے شانہ بشانہ ڈگرہ فوجوں سے جنگ کی اور اسلامیان کشمیر کے اختیار کردہ موقف کو مضبوط بنایا۔ (اخبار جہاد سیکورٹی ۲۱ جون ۱۹۵۰ء)

3- میجر جنرل اختر حسین ملک صاحب ان کے بارے میں ۱۹۶۵ء کی جنگ میں شاہدِ ار خدمات پر ہفت روزہ الفتح کراچی اپنے کالم احوال واقعی میں لکھتا ہے۔

"۱۹۶۵ء کی جنگ میں انہوں نے انتہائی دانشمندی، اعلیٰ ماہرانہ صلاحیتوں اور بہادری سے کام لیتے ہوئے دشمن کے چمکے چھوڑا دیئے۔ فوجی ماہرین کا کہنا ہے اگر کمان اختر ملک کے پاس رہتی تو کشمیر فتح ہو گیا تھا۔ (الفتح ہفت روزہ کراچی ۳ تا ۲۰ فروری ۱۹۷۶ء صفحہ ۸)

4- جنرل عبدالعلی ملک :- یہ ملک اختر حسین کے بھائی ہیں۔ آپ کے متعلق الحاج عرفان راشدی دہلی مجلس علمائے پاکستان یوں لکھتے ہیں۔

کر رہا تھا غازیوں کی جب کمان عبدالعلی تھا صفوں میں مثل طوفان رواں عبدالعلی ہند کا وہ آتشیں طوفان مقابل اس کے وہ عزم و ثبات

ٹینک یوں گرتے گئے دشمن کے جیسے خشک پات جب ہوئی تاریخ کی سب سے بڑی ٹینکوں کی جنگ فتح پائی غازیوں نے کس طرح دنیا ہے رنگ یہ جگہ یہ دن یہ ساعت عالمی تاریخ میں ثبت ہے اب درحقیقت عالمی تاریخ میں

5- میجر جنرل افتخار جنجوعہ شہید :- ۱۹۶۵ء میں رن پکھ میں اور ۱۹۷۱ء کی جنگ میں محکمہ کے محاذ پر زبردست کارہائے نمایاں سرانجام دیئے۔ محکمہ افتخار آباد کے نام سے سوڈوم ہو کر آج بھی آپ کی یاد تازہ کر رہا ہے۔ (کتاب رن پکھ سے چوڑا ٹینک صفحہ ۳۵)

6- پروکینڈیر ممتاز ہلال جرات :- ۱۹۷۱ء میں حسینی والا سیکٹر میں شجاعت کے باب روشن کرتے رہے۔ (اس روز لاہور ۵-۱۰ دسمبر ۱۹۷۱ء صفحہ ۱)

7- ریٹائرڈ ایئر مارشل ظفر چوہدری :- ۱۹۶۵ء کی پاک بھارت جنگ میں ان کی نمایاں خدمات کے اعتراف کے طور پر انہیں ستارہ قائد اعظم دیا گیا۔ (اس روز لاہور ۵-۱۰ مارچ ۱۹۷۲ء صفحہ ۳)

خلاصہ کلام یہ کہ دوسرے فرقے تو جہاد کے صرف دعوے کرتے ہیں لیکن دعویٰ ہی نہیں بلکہ جماعت احمدیہ ہر قسم کے جہاد میں شامل ہونے کے لحاظ سے نمایاں اور اعلیٰ اور منفرد مقام رکھتی ہے۔

اعتراض :- احمدیت انگریز کا خود کاشتہ پودا ہے

حضرت بانی جماعت احمدیہ کی وہ تحریر جس کی بناء پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ آپ اور آپ کی جماعت

انگریز کا خود کاشتہ پودا ہے وہ تحریر درج ذیل ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”بعض فاسد اور بد اندیش جو بوجہ اختلاف عقیدہ یا کسی اور وجہ سے مجھ سے بغض اور عدوت رکھتے ہیں یا جو میرے دوستوں کے دشمن ہیں۔ میری نسبت اور میرے دوستوں کی نسبت خلاف واقعہ امور گورنمنٹ علیہ کے دل میں بدگمانی پیدا کردہ تمام جانفشانیوں پچاس سالہ میرے والد مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ اور میرے حقیقی بھائی مرزا غلام قلی مرحوم کی جن کا تذکرہ سرکاری چھپیات اور سرلیبل گورنمنٹ کی کتاب تاریخ ریسلن پنجاب میں ہے۔ اور نیز میری قلم کی وہ خدمات جو میرے اٹھارہ سال کی تبلیغات سے ظاہر ہے۔ سب کی سب ضائع اور برباد نہ جائیں اور خدا نخواستہ سرکار انگریزی اپنے ایک قدیم و قدار اور غیر خواہ خاندان کی نسبت کوئی تکدر خاطر اپنے دل میں پیدا کرے۔ اس بات کا علاج تو غیر ممکن ہے کہ ایسے لوگوں کا منہ بند کیا جائے کہ جو اختلاف مذہبی کی وجہ سے یا نفسانی حسد اور بغض اور کسی ذاتی غرض کے سبب سے جھوٹی جھڑپی پر کھربست ہو جاتے ہیں۔ صرف یہ التماس ہے کہ سرکار دولت دار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک و قدار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ علیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چھپیات میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریز سے بکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودا کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔“

(اشتراک ۲۴۔ فروری ۱۸۹۸ء مندرجہ تبلیغ رسالہ جلد نمبر ۱۹ صفحہ ۲۰۱)

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ نے خود کو خود کاشتہ پودا قرار نہیں دیا بلکہ آپ کا یہ فقرہ اپنے خاندان کے متعلق ہے۔ اگر کوئی کہے کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ نے حکومت کی تعریف کیوں کی ہے؟ واضح رہے کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ نے عیسائی مذہب کی تعریف نہیں کی۔ بلکہ ان کے مذہب اور مصنوعی خدا کو مردہ ثابت کیا ہے۔ حضرت بانی جماعت احمدیہ فرماتے ہیں۔

”خوب یاد رکھو کہ بخیر موت مسیح صلیبی عقیدہ پر موت نہیں آسکتی۔ سو اس سے قاعدہ کیا کہ برخلاف تعلیم قرآن اس کو زندہ سمجھا جائے۔ اس کو مرنے والا تیری دین زندہ ہو۔“ (کشتی نوح صفحہ ۱۵)

پھر فرمایا :- تم عیسائی کو مرنے والے کہ اس میں اسلام کی حیات ہے۔“ (المخوقات جلد دہم صفحہ ۳۵۸)

پھر فرمایا :- عیسویت ایک کمزور مذہب ہے۔ اس واسطے سائنس کے آگے فوراً گر گیا ہے لیکن اسلام طاقتور ہے یہ اس پر غالب آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔ (المخوقات جلد نمبر ۳۸۸)

انگریز کی تعریف کا پس منظر

حضرت بانی جماعت احمدیہ نے انگریز حکومت کے عدل و انصاف کی تعریف فرمائی ہے۔ اس کی وجہ یہ

ہے انگریز حکومت کے قیام سے ہی ہندوستان کے مسلمانوں خصوصاً پنجاب کے مسلمانوں کی حالت زار اس درجہ تک خراب ہو چکی تھی کہ ان کا کوئی بھی حق باقی نہیں رہا تھا اور سکھوں کی حکومت نے ایسے ایسے مظالم توڑے تھے کہ اس کی کوئی نظیر دوسری جگہ نظر نہیں آتی۔ اس جلتے اور دہکتے ہوئے خور سے انگریزی حکومت نے آکر ہمیں نکالا۔ اور ہمارے جملہ حقوق بحال کئے۔ اسی بناء پر حضرت مرزا صاحب نے انگریز حکومت کے عدل و انصاف کی تعریف فرمائی اور انسانی شرافت کا بھی یہی تقاضا ہے کہ احسان کو احسان کے ساتھ یاد کیا جائے۔ مسلمانوں کی حالت زار کے بارے میں (جہاں سکھوں کے دور میں تھی) تلسی رام صاحب اپنی کتاب "شیر پنجاب مطبوعہ ۱۸۷۲ء میں لکھتے ہیں۔

"ابتداء میں سکھوں کا طریق عکرت گری اور لوٹ مار کا تھا۔ جو ہاتھ میں آتا تھا لوٹ کر اپنی اپنی جماعت میں تقسیم کر لیا کرتے تھے۔ مسلمانوں سے سکھوں کو بڑی دشمنی تھی۔ لہذا ان یعنی ہانگ کی آواز بلند نہیں ہونے دیتے تھے۔ مسجدوں کو اپنے تحت میں لیکر ان میں گرنٹھ پڑھنا شروع کر دیتے اور اس کا نام موت کڑا رکھتے تھے۔ اور شراب خور ہوتے۔ دیکھنے والے کہتے ہیں کہ جہاں وہ پہنچتے تھے جو کوئی برتن مٹی استعمال کسی مذہب والے کا پڑا ہو ان کو ہاتھ آجاتا۔ پانچ پھتر مار کر اس پر کھانا پکالتے تھے۔ یعنی پانچ جوتے اس پر مارنا اس کو پاک ہونا سمجھتے تھے۔"

(شیر پنجاب مطبوعہ ۱۸۷۲ء)

اسی طرح "سوانح احمدی" (مولفہ محمد جعفر تھانیسری) میں حضرت سید احمد صاحب بریلوی کا ایک بیان شائع شدہ ہے جس میں سکھوں کے دور کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

"ہم اپنے اثناء راہ ملک پنجاب میں ایک کنویں پر پانی پینے کو گئے تھے۔ ہم نے دیکھا کہ چند سکھیں (سکھوں کی عورتیں) اس کنویں پر پانی بھر رہی ہیں ہم لوگ دسی زبان نہیں جانتے تھے ہم نے اپنے مونسوں پر ہاتھ رکھ کر ان کو بتلایا کہ ہم پیاسے ہیں۔ ہم کو پانی پلاؤ۔ تب ان عورتوں نے اوہراوہر دیکھ کر پشتو زبان میں ہم سے کہا کہ ہم مسلمان افغان زاریاں للانے ملک اور ہستی کی رہنے والی ہیں یہ سکھ لوگ ہم کو زبردستی اٹھالائے۔"

(سوانح احمدی صفحہ ۳۲۳)

تعریف کی وجہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا:-

"ہم سنو اے ملوانو! میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ایسی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کیلئے ہم پر تلواریں چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رو سے جنگ نہ ہی کرنا حرام ہے۔ کیونکہ وہ بھی کوئی مذہبی جملہ نہیں کرتی۔"

(کشتی نوح ماہیہ صفحہ ۷۷-۷۸ دسمبر ۱۹۵۲ء)

پھر فرمایا:- "میری طبیعت نے مجھے نہیں چاہا کہ ان متواتر خدمات کا اپنے حکام کے پاس ذکر بھی کروں۔ کیونکہ میں نے کسی صلہ اور انعام کی خواہش سے نہیں بلکہ ایک حق بات کو ظاہر کرنا اپنا فرض سمجھا۔"

(روحانی خزائن جلد نمبر ۱۳ صفحہ ۳۳۰)

اہل حدیث اور دیوبند علماء کی نظر میں انگریزی حکومت :-

مولانا نذیر احمد دہلوی فرماتے ہیں :-

”پارے ہندوستان کی عاقبت اسی میں ہے کہ کوئی انجمنی حاکم اس پر مسلط رہے جو نہ ہندو ہونہ مسلمان ہو کوئی سلاطین یورپ میں سے ہو (انگریزی نہیں جو بھی مرضی ہو یورپ کا ہو سسی) مگر خدا کی بے انتہا مہربانی اسکی مقتضی ہوئی کہ انگریز بادشاہ ہوئے“ (مجموعہ پیکرز مولانا نذیر احمد دہلوی صفحہ ۵۴ صلیب ۱۸۹۰ء)

پھر فرماتے ہیں :- کیا گورنمنٹ جابر اور سخت گیر ہے تو یہ تو یہ مل باب سے بڑھ کر شفیق“

(مجموعہ پیکرز مولانا نذیر احمد دہلوی صفحہ ۱۹)

مولانا محمد حسین بٹالوی اور انگریز

”سلطان روم۔۔ ایک اسلامی بادشاہ ہے لیکن امن عامہ اور حسن انتظام کے لحاظ سے ”مذہب سے قطع نظر“ برٹش گورنمنٹ بھی ہم مسلمانوں کیلئے کچھ کم فخر کا موجب نہیں ہے اور خاص کر وہ اہل حدیث کیلئے تو یہ سلطنت بلحاظ امن و آزادی اس وقت کی تمام اسلامی سلطنتوں (روم۔ ایران خراسان) سے بڑھ کر فخر کا محل ہے۔“ (رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۱۰ صلیب ۲۹۲ جلد نمبر ۱۲)

۱۲

پھر فرماتے ہیں :-

”اس امن و آزادی عام و حسن انتظام برٹش گورنمنٹ کی نظر سے اہل حدیث ہند اس سلطنت کو از بس غنیمت سمجھتے ہیں۔ اور اس سلطنت کی رعایا ہونے کو اسلامی سلطنتوں کی رعایا ہونے سے بہتر جانتے ہیں۔“ (رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۱۰ صلیب ۲۹۳ جلد نمبر ۱۲)

مولانا ظفر علی خان اور انگریز

”مسلمان۔۔ ایک لمحہ کیلئے بھی ایسی حکومت سے بدظن ہونے کا خیال نہیں کر سکتے (یعنی انگریزوں سے۔۔ ناقل)۔۔ اگر کوئی مسلمان گورنمنٹ سے سرکشی کی جرات کرے تو ہم ڈنگے کی چوٹ سے کہتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں۔“ (اخبار زمیندار لاہور ۱۱- نومبر ۱۹۳۸ء)

”اپنے بادشاہ عالم پناہ کی پیشانی کے ایک قطرے کی بجائے اپنے جسم کا خون بہانے کیلئے تیار ہیں اور یہی حالت ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی ہے۔“ (اخبار زمیندار لاہور ۲۳- نومبر ۱۹۳۸ء)

پھر لکھم کی صورت میں فرماتے ہیں :-

جھکا فرط عقیدت سے میرا سر ہوا جب تذکرہ کنگ ایمپور کا

جہالت کو ہے کیا کیا نڈ اس پر کہ شہنشاہ ہے وہ بحر و بر کا
 زہے قسمت جو ہو اک گوشہ حاصل ہمیں اس کی نگاہ فیض اثر کا ۱
 (اخبار زمیندار لاہور ۹-اکتوبر ۱۹۳۷ء)

وہابی انگریزوں کا خود کاشتہ پودا ہیں

شورش کاشمیری ایڈیٹر چٹان لکھتے ہیں:-

”انگریز کے اولی الامر ہونے کا اعلان کیا اور فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ انگریز کا یہ خود
 کاشتہ پودا کچھ دنوں بعد ایک مذہبی تحریک بن گیا“ (چٹان لاہور ۱۵-اکتوبر ۱۹۳۷ء شمارہ نمبر ۳۲)
 پھر مدبر طوفان ملکن لکھتا ہے:-

”انگریزوں نے بڑی ہوشیاری اور چالاکی کے ساتھ تحریک نجدیت کا پودا (یعنی اہل حدیث جسے
 وہابی تحریک یا تحریک نجدیت بھی کہتے ہیں) ہندوستان میں بھی کاشت کیا اور پھر اس وقت اسے
 اپنے ہاتھ سے ہی پروان چڑھایا۔“ (طوفان ۷-نومبر ۱۹۳۷ء)

انگریزوں سے جاگیریں کے ملیں؟

حضرت بانی جماعت احمدیہ کو انگریزوں کی طرف سے کوئی جاگیر نہیں ملی تھی۔ بلکہ انگریز حکومت نے تو
 آپ کے خاندان سے وہ بھی جائیدادیں چھین لیں جو آپ کے آباء و اجداد کی تھیں۔ اس خاندان کے
 ساتھ جو انگریز حکومت نے سلوک کیا اس کا ذکر ”پنجاب چیفس“ میں درج ہے۔

”پنجاب کے الحاق کے وقت اس خاندان کی تمام جاگیریں ضبط کر لی گئیں۔ کچھ بھی باقی نہیں
 بچوڑا۔ سوائے (چند گاؤں کے) دو تین گاؤں پر مالکانہ حقوق تھے اور مرزا غلام مرتضیٰ اور ان کے
 بھائیوں کیلئے سات سو روپے کی ایک پنشن مقرر کر دی گئی۔“ (پنجاب چیفس صفحہ ۴۱ عنوان

گورداپور ڈسٹرکٹ)

اس کے برعکس جو انگریز حکومت کی طرف سے علماء پر نوازشات تھیں وہ بلاوجہ نہیں تھیں بلکہ ان
 تعریفوں کے نتیجہ میں انہیں جاگیریں ملی تھیں۔ چنانچہ مولوی محمد حسین بٹالوی کو انگریز کی خوشامد کے
 نتیجہ میں چار مربع زمین الاٹ ہوئی اور علامہ اقبال ”سر“ بن گئے۔ مولوی مسعود عالم صاحب ندوی
 لکھتے ہیں:-

”ہندوستان کی جماعت اہل حدیث۔۔۔ کے سرکردہ مولوی محمد حسین بٹالوی۔۔۔ نے سرکار
 انگریزی کی اطاعت کو واجب قرار دیا۔۔۔ جہلو کی منسوخی پر ایک رسالہ ”الاقصاوی مسائل
 الجملہ“ فارسی زبان میں تصنیف فرمایا تھا اور مختلف زبانوں میں اس کے تراجم بھی شائع کرائے
 تھے۔ معتبر اور ثقہ راویوں کا بیان ہے کہ اس کے معلقوں میں سرکار انگریز سے انہیں جاگیر بھی

مولوی محمد حسین بٹالوی کا اعتراف

"اراضی جو خدا تعالیٰ نے گورنمنٹ سے مجھے دیوائی ہے چار مربع ہے از انجملہ دو مربعوں کی کاشت زمین انتظام کا اختیار حافظ عبدالکھور اور اس کے بھائیوں کے سپرد ہے۔ دو مربعوں کی کاشت وغیرہ کا اختیار عبدالرشید اور اس کے بھائیوں کے سپرد ہے۔" (اشاعت السنہ صفحہ انبرا جلد ۱۹)

اگر حضرت بانی جماعت احمدیہ اور آپ کی جماعت انگریز کا خود کاشتہ پودا تھی تو؟

- ☆ حضرت بانی جماعت احمدیہ کو حکومت کا باغی مولوی صاحبان کیوں قرار دیتے رہے اور افسران بالا کو آپ کے خلاف کیوں ابھارتے رہے۔
- ☆ انگریز حکومت نے کیوں نہ ایسی باتیں سکھلائیں جن سے گورنمنٹ کی تائید ہوتی۔
- ☆ حضرت بانی جماعت احمدیہ نے کیوں انگریزی حکومت کے خدا کو مارا بلکہ ذبحہ رہنے دیتے۔
- ☆ حضرت بانی جماعت احمدیہ کیوں پادریوں سے مباہلے کرتے رہے اور انہیں ہر جگہ شکست سے دوچار ہونا پڑا۔
- ☆ حضرت بانی جماعت احمدیہ پر کیوں جھوٹے مقدمات بنائے گئے اور آپ کو عدالتوں میں کیوں لایا گیا۔
- ☆ امرتسر کے ڈی۔ سی۔ اے مارٹینو نے حضرت بانی جماعت احمدیہ کے خلاف قاعدہ وارنٹ گرفتاری کیوں جاری کیا۔
- ☆ قادیان جانے والوں اور حضرت بانی جماعت احمدیہ سے ملنے والوں کے نام کیوں نوٹ کھاتے تھے اور غصہ رپورٹیں کیوں حاصل کی جاتی تھیں۔
- ☆ جب سر ڈگلس صاحب گورداسپور آئے تو پادریوں نے انہیں بار بار کیوں کہا کہ مرزا غلام احمد ہمارے دین کی ہلک کرتا ہے۔ اسے کسی نہ کسی طرح ضرور سزا ملنی چاہئے۔
- ☆ مقدمہ قتل میں پادری ڈاکٹر گلارک حضرت بانی جماعت احمدیہ کی مدد کرتا لیکن اس نے مخالفت کی اور اس کی تائید مولوی محمد حسین بٹالوی نے کی۔
- ☆ کیا یہ ایجنٹوں والا سلوک ہے۔ کیا خود کاشتہ پودا کے ساتھ ایسا سلوک کیا جاتا ہے۔ ہرگز نہیں ہرگز

نہیں۔ بلکہ ان کے ساتھ اچھا سلوک ہوتا ہے۔ انہیں ہر طرح کی سہولتیں ملتی ہیں اور دولت دی جاتی ہے اور ان کی ہر ضرورت زندگی کو مد نظر رکھ کر پورا کیا جاتا ہے۔ مگر حضرت بانی جماعت احمدیہ اور آپ کی جماعت کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا گیا بلکہ دشمنوں والا سلوک کیا گیا ہے۔

”احمدیت خدا تعالیٰ کے ہاتھ کا لگایا ہوا پودا ہے“

حضرت بانی جماعت احمدیہ فرماتے ہیں:-

”دنیا مجھ کو نہیں پہچانتی لیکن وہ مجھے جانتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔ یہ ان لوگوں کی غلطی ہے اور سراسر بد قسمتی ہے کہ میری تباہی چاہتے ہیں۔ میں وہ درخت ہوں جس کو مالک حقیقی نے اپنے ہاتھ سے لگایا ہے۔ اے لوگو! تم یقیناً سمجھ لو کہ میرے ساتھ وہ ہاتھ ہے جو آخر وقت تک مجھ سے وفا کرے گا۔ اگر تمہارے مرد اور تمہاری عورتیں اور تمہارے جوان اور تمہارے بوڑھے اور تمہارے چھوٹے اور تمہارے بڑے سب مل کر میرے ہلاک کرنے کیلئے دعائیں کریں یہاں تک کہ سجدے کرتے کرتے ناک گل جائیں اور ہاتھ شل ہو جائیں تب بھی خدا ہرگز تمہاری دعا نہیں سنے گا اور نہیں رکے گا جب تک وہ اپنے کام کو پورا نہ کرے۔ پس اپنی جانوں پر ظلم مت کرو۔ کڑیوں کے منہ اور ہوتے ہیں اور صدقوں کے اور خدا کسی اور کو بغیر فیصلہ کے نہیں چھوڑتا۔ جس طرح خدا نے پہلے مامورین اور مکذبین میں آخر ایک دن فیصلہ کر دیا۔ اسی طرح وہ اس وقت بھی فیصلہ کرے گا۔ خدا کے مامورین کے آنے کیلئے بھی ایک موسم ہوتے ہیں اور پھر جانے کے لئے بھی ایک موسم۔ پس یقیناً سمجھو کہ میں نہ بے موسم آیا ہوں اور نہ بے موسم جاؤں گا۔ خدا سے مت لڑو یہ تمہارا کام نہیں کہ مجھے تباہ کرو۔“

(تحفہ گوشتیہ ص ۳۰۴)

اعتراض :- حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی (علیہ السلام) نے لکھا ہے کہ :-

آنحضرت ﷺ عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھالیتے تھے حالانکہ مشہور تھا کہ اس میں سور کی چلی پڑی ہے۔ اس تحریر سے مرزا صاحب نے آنحضرت ﷺ کی ہچک کی ہے۔

جواب :- اول یہ کہ یہ شخص بد ظنی ہے اور قرآن کریم ہمیں اس سے روکتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ”یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم“ (سورۃ الحجرات: ۱۲) یعنی اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچتے رہا کرو۔ کیونکہ بعض گمان گناہ بن جاتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس نے کورہ بلا عبارت میں اور اس کے سیاق و سباق میں شک کا مضمون چل رہا ہے اور

شک بھی بھی یقین کے مقابل پر کام نہیں دے سکتا۔ چنانچہ قرآن کریم فرماتا ہے۔ ”ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً“ (سورۃ النجم: ۲۹) یعنی وہم حق کے مقابل میں کچھ بھی فائدہ نہیں دیتا۔ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی سے دریافت کیا گیا کہ کسی کھیت کا اگر کچھ حصہ خنزیر وغیرہ کھا جائے تو باقی کا کھانا کیسا ہے؟ اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ ”کھانا اس کا جائز ہے لعدم الیقین و عمومہ“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول ص ۲۱۰)

مراد یہ کہ شک کی بناء پر فصل کو چھوڑا نہیں جاسکتا۔ پس قرآن کریم ہمیں زیادہ شکوک و شبہات میں پڑنے سے منع فرماتا ہے۔ اس وضاحت کے بعد اب مرزا صاحب کی اصل تحریر درج کی جاتی ہے۔

آپ نے مفتی محمد حسین صاحب کلرک دفتر سرکاری وکیل لاہور کے خط کے جواب میں لکھا۔ ”آپ اپنے گھر میں سمجھا دیں کہ اس طرح شک و شبہ میں پڑنا بہت منع ہے۔ شیطان کا کام ہے۔ جو ایسے وسوسے ڈالتا ہے۔ ہرگز وسوسہ میں نہیں پڑنا چاہئے۔ گناہ ہے اور یاد رہے کہ شک کے ساتھ غسل واجب نہیں ہوتا۔ اور نہ صرف شک سے کوئی چیز پلید ہو سکتی ہے۔ ایسی حالت میں بے شک نماز پڑھنا چاہئے اور میں انشاء اللہ دعا بھی کروں گا۔ آنحضرت ﷺ اور آپ کے اصحاب و مہیوں کی طرح ہر وقت کپڑہ صاف نہیں کرتے تھے۔ حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ اگر کپڑہ پر منی گرتی تھی تو ہم اس منی خشک شدہ کو صرف جھاڑ دیتے تھے۔ کپڑہ نہیں دھوتے تھے۔ ایسے کنواں کے پانی پیتے تھے جس میں حیض کے لٹے پڑتے تھے۔ ظاہری پاکیزگی کی معمولی حالت پر کفایت کرتے تھے۔ عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھا لیتے تھے۔ ملائکہ مشہور تھا کہ سور کی چربی اس میں پڑتی ہے۔ اصول یہ تھا کہ جب تک یقین نہ ہو ہر ایک چیز پاک ہے۔ محض شک سے کوئی چیز پلید نہیں ہوتی۔ اگر کوئی شیر خوار بچہ کسی کپڑے پر پیشاب کر دے تو اس کپڑے کو دھوتے نہیں تھے محض پانی کا ایک چھینٹا اس پر ڈال دیتے تھے اور بار بار آنحضرت ﷺ فرمایا کرتے تھے کہ روح کی صفائی کرو۔ صرف جسم کی صفائی اور کپڑے کی صفائی بہشت میں داخل نہیں کرے گی اور فرمایا کرتے تھے کہ کپڑوں کے پاک کرنے میں وہم سے بہت مبالغہ کرنا اور وضو پر بہت پانی خرچ کرنا اور شک کو یقین کی طرح سمجھ لینا یہ سب شیطان کا کام ہیں اور سخت گناہ ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کسی مرض کے وقت میں اونٹ کا پیشاب بھی پی لیتے تھے۔“

(الفضل ۲۲۔ فروری ۱۹۲۴ء صفحہ ۹ نمبر ۲۳ جلد نمبر ۱۱)

حضرت مرزا صاحب کی اس تحریر سے اول:- خود بخود مذکورہ بالا الزام کی تردید ہو جاتی ہے کیونکہ کہیں بھی یہ نہیں لکھا گیا کہ باوجود صحیح اور یقینی طور پر معلوم ہونے کے حضور ﷺ نے وہ پیر استعمال فرمایا۔ بلکہ یہ تحریر فرمایا کہ پیر کے متعلق صرف مشہور تھا۔

دوم:- قرآن کریم اہل کتب کے کھانے حلال قرار دیتا ہے۔ سوائے اس کے کہ قطعاً طور پر ان

میں کوئی حرمت والی چیز معلوم ہو۔ مثلاً مردار۔ خنزیر کا گوشت وغیرہ چنانچہ فرماتا ہے۔ "طعام الذین اوتوا لکتاب حل لکم" (سورۃ المائدہ: ۶)۔ یعنی تمہارے لئے ان لوگوں کا (پکا ہوا) کھانا جنہیں کتاب دی گئی تھی حلال ہے۔

غلام محمد بن عبد الباقی الزرکلی لکھتے ہیں:-

"عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما فتح مکة رای جبنۃ فقال ما هذا فقالوا طعام یصنع بارض العجم۔ فقالوا اضعوا فیہ السکین وکلوا وروی احمد و البیہقی عنہ۔ اتی صلی اللہ علیہ وسلم بجبنۃ فی عزوة تبوک فقال این صنعت هذه قالوا بفارس ونحن نری ان یجعل فیہا میتة فقال صلی اللہ علیہ وسلم اطعموا۔ وفي رواية ضعوا فیہا السکین واذکروا اسم اللہ تعالیٰ وکلوا۔ قال الخطابی اباحہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ظاہر الحال ولم یمنع من اکلہ۔ (ازدکلی شرح المصابیح جلد ۲ نمبر ۲ صفحہ ۳۳۵ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب آنحضرت ﷺ نے مکہ فتح کیا تو آپ ﷺ نے پیرو کیہ کر فرمایا۔ یہ کیا ہے؟ صحابہ نے کہا یہ کھانا ہے۔ جو بمجلی علاقہ میں تیار کیا جاتا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا اس میں چھری رکھو اور اسے کھاؤ۔ (یعنی چھری سے کٹ کر کھاؤ۔۔۔ ناقل) احمد اور البیہقی نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں فرزدہ تبوک میں پیرو پیش کیا گیا تو آپ نے پوچھا یہ کہاں تیار ہوا ہے صحابہ نے عرض کی فارس میں اور ہمارا خیال یہ ہے کہ اس میں مردار ڈالا جاتا ہے (یعنی مردار کی چربی۔۔۔ ناقل) حضور ﷺ نے فرمایا کھاؤ اور ایک اور روایت میں ہے کہ فرمایا اس میں چھری رکھو اور اللہ کا نام لیکر کھاؤ۔ ابن حدیثوں کی بناء پر قطابی نے کہا ہے کہ رسول کریم ﷺ نے اس پیرو کو اس کی ظاہری حالت کی بناء پر مباح (جائز) ٹھہرایا۔ اور اس کے کھانے سے ممانعت نہیں فرمائی۔

"وكان عليه الصلوة والسلام يراعي صفات الاطعمة و طبائعها" یعنی حضور ﷺ کھانے کے رنگ و بو اور ظاہری شکل و صورت کا خیال رکھتے تھے۔ (ازدکلی شرح المصابیح جلد ۲ صفحہ ۳۳۵)

حضرت مرزا صاحب نے پیرو کے متعلق "مشہور" ہونے کا لفظ استعمال فرمایا ہے جبکہ اسی قسم کے الفاظ فتح العین شرح قرۃ العین میں زیر عنوان باب الصلوة زیر قاعدہ محمد مطبوعہ مصر مرقومہ ۱۸۸۳ء میں لکھا ہے:-

"وجوز اشتہر عملة بلحم الخنزیر و جبن شامی اشتہر عملة بانفخة الخنزیر وقد جاء صلی اللہ علیہ وسلم جبنۃ من عندهم ولم یسئل من

ذا لک "یعنی جوخ کے متعلق مشہور تھا کہ اس کے بنانے میں سور کی چربی استعمال ہوتی ہے۔ اور شامی پیر کے متعلق مشہور تھا کہ ملح سور (چربی وغیرہ) سے بنایا جاتا ہے رسول کریم ﷺ کے پاس ان کے پاس سے (شام) پیر آیا پس حضور ﷺ نے اس سے کھلایا اور اس کی بابت کچھ نہ پوچھا۔

اسی طرح رسالہ "اعتماد حق" در باب "جواز طعام اہل کتاب" شائع کردہ خان احمد شاہ صاحب قائم مقام اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر ہوشیار پور مطبوعہ اتالیق ہند لاہور صفحہ ۱۶ جس پر مولوی سیف نذیر حسین دہلوی۔ مولوی محمد حسین بٹالوی۔ مولوی عبدالحکیم کلد نوری۔ مولوی غلام علی قصوری اور دیگر علماء ہند کے دستخط و مواہیر ثبت ہیں۔ اس رسالہ میں فتح المعین کی شرح قرۃ العین کی مذکورہ بالا عبارت نقل کی گئی ہے مراد یہ ہے کہ ان اصحاب کے نزدیک بھی جب تک قطعی طور پر کسی چیز کے حرام ہونے کا کوئی ثبوت نہ ملے اسے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی تحریر اور دوسرے حوالہ جات کی روشنی میں یہ کہنا غلط ہے کہ یہ ہنگ رسول ہے۔ اگر یہ ہنگ رسول کی بات ہے تو یہ الزام سیدنا حضرت مسیح موعود پر نہیں آتا بلکہ ان بزرگوں پر آئے گا جنہوں نے آپ سے پہلے ایسا تحریر فرمایا۔

اعتراض :- لا خسف القمر المنیر وان لم یس۔ غسا القرآن المشرق ان اتنکر اس شعر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضور ﷺ کیلئے چاند کو گرہن اور اپنے لئے دو چاندوں کے گرہن کے نشان ظاہر ہونے کا ذکر فرمایا ہے۔ اس سے اپنی فضیلت اور آنحضور ﷺ کی تنقیص ہوتی ہے۔

جواب :- یہ اعتراض حضرت مسیح موعود کی بے انداز تحریروں کے خلاف ہے۔ آپ فرماتے ہیں:- "میرا مذہب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ کو الگ کیا جاتا اور کل نبی جو اس وقت تک گزر چکے تھے سب کے سب اکٹھے ہو کر وہ کام اور وہ اصلاح کرنا چاہتے جو رسول اللہ ﷺ نے کی۔ ہرگز نہ کر سکتے لن میں وہ دل اور قوت نہ تھی جو ہمارے نبی ﷺ کو ملی تھی اگر کوئی کہے کہ یہ نبیوں کی سوء ادبی ہے تو وہ یوں مجھ پر افتراء کرے گا میں نبیوں کی عزت اور حرمت کرنا اپنے ایمان کا جزو سمجھتا ہوں لیکن نبی کریم ﷺ کی فضیلت کل انبیاء پر میرے ایمان کا جزو اعظم اور میرے رگ و ریشہ میں ملی ہوئی بات ہے۔ یہ میرے اختیار میں نہیں کہ اس کو نکل دوں۔" (ملفوظات جلد دوم صفحہ ۱۷۷)

پھر آپ حقیقت الہی میں فرماتے ہیں:- "میں ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہوں کہ یہ علی نبی ﷺ جس کا نام محمد ﷺ ہے (ہزاروں ہزار درود اور سلام اس پر) یہ کس عالی مرتبہ کا نبی ہے۔ اس کے عالی مقام کا انتہا معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی تاثیر قدسی کا اندازہ کرنا انسان کا کام نہیں۔ افسوس کہ جیسا حق

شناخت کا ہے اس کے مرتبہ کو شناخت نہیں کیا گیا۔ وہ توحید جو دنیا سے گم ہو چکی تھی وہی ایک پہلوان ہے۔ جو دوبارہ اس کو دنیا میں لایا۔ اس نے خدا سے انتہائی درجہ پر محبت کی اور انتہائی درجہ پر بنی نوع انسان کی ہمدردی میں اس کی جان گداز ہوئی۔ اس لئے خدا نے جو اس کے دل کے راز کا واقف تھا اس کو تمام انبیاء اور تمام اولین اور آخرین پر فضیلت بخشی اور اس کی مرادیں اس کی زندگی میں اس کو دیں۔ وہی ہے جو سرچشمہ ہر ایک فیض کا ہے اور وہ شخص جو بغیر افادہ اس کے کسی فضیلت کا دعویٰ کرتا ہے وہ انسان نہیں ذریت شیطان ہے کیونکہ ہر ایک فضیلت کی کنجی اس کو دی گئی۔“

اپنے مظلوم کلام (جو کہ در شمین کے نام سے طبع شدہ ہے) میں آپ فرماتے ہیں ت
وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا نام اس کا ہے محمد ولبر میرا بھی ہے
سب پاک ہیں ہمیں ہمراہ دوسرے سے بہتر لیک از خدائے برتر خیر الوری بھی ہے
پہلوں سے خوب تر ہے غیبی میں اک قر ہے اس پر ہر اک نظر ہے بدر الہی بھی ہے
اس نور پر فدا ہوں اس کا ہی میں ہوا ہوں وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس فیصلہ بھی ہے
پھر علی مظلوم کلام آئینہ کلمات اسلام میں فرماتے ہیں۔

”انظر الی ہرحمة و تحنن یاسیدی انا احقر الغلمان“

اس شعر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے آپ کو احقر الغلمان کہا ہے کہ اے میرے محبوب آقا ﷺ میری طرف نظر شفقت فرما کیونکہ میں تیرے غلاموں میں سے بھی احقر ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس شعر میں آنحضرت ﷺ کی بیان کردہ ایک پیگھڑی کا ذکر کیا ہے جو خسوف و کسوف کے نشان کے طور پر اپنے امام مہدی کے بارے میں پوری ہونے پر مشتمل ہے۔ اس پیش گوئی کا ذکر حدیث دار الفطنی صفحہ ۱۸۸ میں ہے۔ یہ نشان ۱۸۹۳ء/ ۱۳۹۱ھ میں رمضان کے مہینہ میں روز روشن کی طرح پورا ہوا۔ اس حدیث میں آپ نے فرمایا تھا کہ ”ان لمعد ہنا اہتین“ کہ ہمارے مہدی کیلئے دو نشان ظاہر ہوں گے (وہ نشان بھی ہیں جس کا تذکرہ مذکورہ بالا شعر میں کیا گیا ہے) چنانچہ آنحضرت ﷺ کی پیگھڑی کے مطابق ان نشانوں کا ظاہر ہونا بذات خود آنحضور ﷺ کی صداقت کے نشان ٹھہرے۔ اس طرح پر آپ کے تین نشان ہوئے۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ آنحضور ﷺ کیلئے ایک اور اپنے لئے دو نشانوں کا تذکرہ کیوں کیا۔ دراصل اس شعر میں حضور نے صرف اس قدر بتایا ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ کی صداقت ایک نشان سے ثابت ہو جاتی ہے تو میری صداقت دو نشانوں سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتی۔ آپ کا مقصد فضیلت بیان کرنا نہیں بلکہ آپ تو فرماتے ہیں:- ”جو کچھ ہماری تائید میں نازل ہوتا ہے دراصل وہ سب آنحضرت ﷺ کے معجزات ہیں۔“

حضرت مسیح موعود پھر فرماتے ہیں:-

"سو میں نے خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کامل حصہ پایا ہے۔ جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی اور میرے لئے اس نعمت کا پایا ممکن نہ تھا اگر میں اپنے سید و مولیٰ خیر الانبیاء اور خیر الاولیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی راہوں کی پیروی نہ کرتا۔ سو میں نے جو کچھ پایا۔ اس پیروی سے پایا اور میں اپنے بچے اور کامل علم سے جانتا ہوں کہ کوئی انسان بجز پیروی اس نبی ﷺ کے خدا تک نہیں پہنچ سکتا اور نہ معرفت کاملہ کا حصہ پاسکتا ہے۔"

(حقیقت الہوی صفحہ ۶۲)

"بعض افراد امت محمدیہ کو جو کامل عاجزی اور تذلل سے آنحضرت ﷺ کی متابعت اختیار کرتے ہیں اور خاکساری کے آستانہ پر پڑ کر بالکل اپنے نفس سے گئے گزرے ہوتے ہیں خدا ان کو فانی اور ایک مصطفیٰ شیشہ کی طرح پا کر اپنے رسول مقبول ﷺ کی برکتیں ان کے وجود بے نمود کے ذریعہ سے ظاہر کرتا ہے اور جو کچھ منجانب اللہ ان کی تعریف کی جاتی ہے یا کچھ آثار اور برکات اور آیات ان سے ظہور پذیر ہوتی ہیں حقیقت میں مرجع تام ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام برکات کا رسول کریم ﷺ ہی ہوتا ہے۔"

(براہین احمدیہ

حاشیہ در حاشیہ نمبر ۲۵۸)

الزامی جواب

اگر حضرت مرزا صاحب کے اس شعر سے واقعی فضیلت مراد ہے تو درج ذیل تحریر سے کیا نتیجہ نکلا ہے۔ نقد بڑا:- حضرت بایزید۔ سلاطی کے بارہ میں لکھا ہے کہ:-

"گویا حق تعالیٰ بایزید کی زبان پر خود بات کرتا ہے اور وہ یہ کہ "میرا جھنڈا محمدی ﷺ جھنڈے سے بڑا ہے۔۔۔۔۔ جس طرح درخت سے انی انا اللہ کی آواز کا آنا جائز سمجھتے ہو۔ اسی طرح لو اس اعظم من لواء محمد۔ و سبحان ما اعظم شانی میرا نشان نشان محمدی سے بڑا ہے اور میں پاک ہوں اور میری شان کیا ہے اعلیٰ ہے کا بایزید کے وجود کے درخت سے لکنا جائز سمجھ لو۔"

(تذکرۃ الاولیاء قادری صفحہ ۸۵ اردو ترجمہ صفحہ ۱۶۳)

پس حضرت مرزا صاحب پر یہ انشاء ہے کہ آپ نے آنحضرت ﷺ پر اپنی فضیلت ظاہر کی

ہے۔

اعتراض :- حضرت مسیح موعودؑ نے نجم اہدی صفحہ ۱۰ میں تحریر فرمایا ہے کہ ۔

"ان العدا صاروا خنازیر الفلا ونساء هم من دونهن الا کلب"

یعنی دشمن جنگل کے سور اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔ اس شعر میں خطاب مسلمانوں کو کیا گیا ہے۔

جواب :- اس شعر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسلمانوں کو مخاطب نہیں کیا بلکہ آنحضرت ﷺ کے دشمنوں کو مخاطب کیا ہے۔ چنانچہ اس شعر سے اگلے بیت میں اس کی وضاحت موجود ہے۔

"سبوا وما ادري لای جريرة۔ سبوا انعمی الحب او مقتنب" (نجم اہدی صفحہ ۱۰)

کہ انہوں نے گالیاں دی ہیں (رسول کریم ﷺ) کو اور میں نہیں جانتا کہ آپ کے کس جرم کی پاداش میں ایسا کیا گیا ہے۔ مگر ان کی گالیوں کی وجہ سے کیا ہم اپنے محبوب آقا ﷺ کو پھوڑ دیں گے؟ ہرگز نہیں۔

مسلمان تو آنحضرت ﷺ کو گالیاں نہیں دیتے۔ اس سے یقیناً وہی شخص مراد ہیں جنہوں نے آنحضرت ﷺ کو گالیاں دیں۔ جواباً اظہار حق کیلئے سخت الفاظ کا استعمال منع نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ بھی قرآن کریم میں دشمنان آنحضرت ﷺ کو مخاطب کر کے فرماتا ہے۔

"وجعل منهم القردة والخنازیر وعبد الطاغوت اولئک شر مکانا" (المائدہ : ۷۸)

"ان الذین کفروا من اهل الکتاب و المشرکین فی نار جہنم خالدین فیہا اولئک هم شر البریة" (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۷)

اسی طرح یہ بتوں اور ان کے بزرگوں کو حسب جہنم" (سورۃ الانبیاء : ۹۹) (انما المشرکون نجس) (سورۃ توبہ : ۲۹) اور "شر الدواب" (انشاء : ۴۳) اور اسی طرح "مثل بعد ذالک ذنیم" (سورۃ اہلم : ۳۳) کہا گیا۔ لیکن ایسے تمام الفاظ گالی کے طور پر نہیں بلکہ اظہار واقعہ کے طور پر تھے اور ایسے مخالفین سینکڑوں اور ہزاروں کی تعداد میں نہ تھے۔ بلکہ محض چند افراد تھے جن کی ریشہ دوانیاں منظر عام پر آچکی تھیں۔ پس اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اول تو ان کو مخاطب ہی نہیں کیا۔ بغرض محل یہ تصور کری لیا جائے تب بھی آپ کے چند اشد معاندین مراد ہیں نہ کہ عام صالح علماء۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

"لعود بالفہ من ہتک العلماء الصالحین و قدح الشرفاء المہذبین سواء کانوا من المسلمین او المسیحین او الاریة۔" (جوالنور صفحہ ۶۷)

ترجمہ :- کہ ہم صالح علماء کی ہتک اور شرفاء کی توہین سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں۔ خواہ ایسے لوگ مسلمان ہوں یا عیسائی یا آریہ۔ پھر فرماتے ہیں :-

”لیس کلا منا هذا فی اختیار ہم بل فی اشرار ہم۔“ (امدنی صفحہ ۶۸)

ترجمہ:- ہمارا یہ کلام شریر علماء کے متعلق ہے نیک علماء اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے انبیاء اور مامورین کے خلاف اشد معاندین ہی ہمیشہ گندی زبان استعمال کرتے رہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کے انبیاء جو اللہ تعالیٰ کی رحمت کے مظہر ہوتے ہیں ہمیشہ ان کیلئے رحمت کے طلبگار رہے اور ان کی ہدایت کیلئے دعا کرتے رہے۔ لیکن جب معاندین اپنی اشد ترین ایذا دہی سے باز نہ آتے تو بالاخر ان کی حقیقت حال کا بیان کرنے کیلئے انبیاء بھی ان کے خلاف سخت الفاظ استعمال کرتے رہے۔ ایسے الفاظ ہرگز ہرگز گلی کارنگ نہیں رکھتے بلکہ اظہار حقیقت کے ساتھ ساتھ ان کو بھیجہ بھی مد نظر ہوتی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح مامری علیہ السلام نے بھی اپنے اشد ترین مخالفوں اور معاندین کو یوں فرمایا:-

”اس زمانہ کے برے اور زناکار لوگ (مجھ سے) نشان طلب کرتے ہیں۔“ (متی باب ۱۲ آیت نمبر ۳)

پھر فرمایا:- ”اے ساپ کے بچو“ (متی باب ۲۳ آیت نمبر ۳۴)

”آے سانپو۔ اے اٹھی کے بچو اتم جہنم کی سزا سے کیونکر بچو گے۔“ (متی باب ۲۳ آیت نمبر ۳۴)

یہ سب باتیں بطور گلی نہیں بلکہ اظہار واقعہ اور بطور تنبیہ ہیں۔ اسی طرح رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں بھی اس قسم کا الزام لگایا گیا۔ چنانچہ تاریخ میں آتا ہے:-

”اشراف قریش ابوسفیان کی معیت میں ابو طالب کے پاس پہنچے اور کہا کہ آپ کا بھتیجا ہمارے معبودوں کی خدمت اور ہمارے دین پر اعتراض کرتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ وہ ہماری عقل پر ہستا اور ہمارے بزرگوں کو گمراہ خیال کرتا ہے۔ اسے سمجھا دیجئے کہ ہم سے تعرض نہ کرے۔ یا پھر اسے ہمارے حوالے کر دیجئے ہم خود اس سے نہت لیں گے۔“

(”سیرت الرسول صفحہ ۱۸۸“ انڈیا کنگز محمد حسین میمن اردو ترجمہ مولانا محمد وارث کمال مطبوعہ گارڈن پریس لاہور ہار دوم ۱۹۶۷ء)

قرآنی اسلوب کے مطابق اپنے گل پر مظلوم کی طرف سے جواباً سخت الفاظ استعمال کرنا بعض اوقات جائزی نہیں بلکہ ضروری ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”لا یحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم“ (سورۃ نساء آیت نمبر ۱۲۸)

یعنی اللہ تعالیٰ بری بات کے اظہار کو پسند نہیں فرماتا ہے مگر جن پر ظلم کیا گیا ہو۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود اپنے مظلومیت کا اظہار ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”مخالفوں کے مقابل پر تحریری مباحثات میں کسی قدر میرے الفاظ میں سختی استعمال میں آئی تھی۔“

وہ ابتدائی طور پر سختی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تحریر میں نہایت سخت حملوں کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ مخالفوں کے الفاظ ایسے سخت اور دشنام دہی کے رنگ میں تھے جن کے جواب میں کسی قدر سختی مصلحت تھی۔ اس کا ثبوت اس مقابلہ سے ہوتا ہے جو میں نے اپنی کتابوں اور مخالفوں کی کتابوں کے سخت الفاظ اکٹھے کر کے کتاب مسل مقدمہ مطبوعہ کے ساتھ شامل کئے ہیں۔ جس کا نام میں نے کتاب البریہ رکھا ہے اور بایں ہمہ میں نے ابھی بیان کیا ہے کہ میرے سخت الفاظ جوابی طور پر ہیں۔ ابتداء سختی کی مخالفوں کی طرف سے ہے اور میں مخالفوں کے سخت الفاظ پر بھی صبر کر سکتا تھا۔ لیکن دو مصلحت کے سبب میں نے جواب دینا مناسب سمجھا تھا۔ اول۔ یہ کہ تمام مخالف لوگ اپنے سخت الفاظ کا سختی میں جواب پا کر اپنی روش بدلائیں اور آئندہ تہذیب سے گفتگو کریں۔ دوم۔ یہ کہ مخالفوں کی نہایت جنگ آمیز اور غصہ دلانے والی تحریروں سے عام مسلمان خوش میں نہ آویں۔ اور سخت الفاظ کا جواب بھی کسی قدر سخت پا کر اپنی پر جوش طبیعتوں کو اس طرح سمجھالیں کہ اس طرف سے سخت الفاظ استعمال ہوئے تو ہماری طرف سے بھی کسی قدر سختی سے جواب ان کو مل گیا۔ (کتاب البریہ صفحہ ۱۱)

اعتراض :- کتاب ایک غلطی کا ازالہ کی عبارت ”حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں“ پر ”معرض نے اعتراض کیا ہے کہ اس سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت فاطمہ کی توہین کی ہے۔“

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کشف :- ”ایک نہایت ہی روشن کشف یاد آیا اور وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ نماز مغرب کے بعد عین بیداری میں ایک تھوڑی سی نیند جس سے جو خفیف سے نشہ سے مشابہہ تھی ایک عجیب عالم ظاہر ہوا کہ پہلے یکدم چند آدمیوں کے جلد جلد آنے کی آواز آئی جیسی سرعت چلنے کی حالت میں پاؤں کی جوتی اور موزہ کی آواز آتی ہے۔ پھر اسی وقت پانچ آدمی نہایت دمید اور مقبول اور خوبصورت سامنے آگئے۔ یعنی جناب پیغمبر خدا ﷺ و حضرت علی و حسنین و فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہم اجمعین اور ایک نے ان میں سے اور ایسا یاد پڑتا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نہایت محبت اور شفقت سے ہمارے مہربان کی طرح اس عاجز کا سرا اپنی ران پر رکھ لیا۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم حاشیہ در حاشیہ صفحہ ۵۰۳)

کشف کی حقیقت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی متعدد کتب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ہمارے مہربان اور اپنے آپ کو فرزند اور بیٹے کی حقیقت دیتے ہوئے خود اپنے اس کشف کی حقیقت کو ظاہر فرمایا ہے۔

آپ فرماتے ہیں:-

- 1-1 "میرے پر ظاہر کیا گیا کہ میرا سر بیڑوں کی طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ران پر ہے۔"
(نزول المسحاشیہ ورمحاشیہ صفحہ ۳۹)
- 2- "حضرت فاطمہؑ نے کشتی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔" (ایک قطعی کاغذ صفحہ ۹)
- 3- حضرت فاطمہؑ نے کمال محبت اور مہرمانہ عطوفت کے رنگ میں اس خاکسار کا سزا پنی ران پر رکھ لیا۔

(تحفہ گوشتیہ صفحہ ۳۰)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علاوہ بھی کئی بزرگوں نے آپ کی طرح کے کشوف و خواب دیکھے ہیں۔ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کشف سے توہین لازم آتی ہے تو پھر یہ بزرگ اور اولیاء سلف بھی آپ کے ساتھ شامل اور مرتکب توہین قرار پائیں گے۔

بزرگان سلف

- 1- حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے فرمایا کہ:-

"رايت فی المنام کانس فی حجر عائشة ام المومنین رضی اللہ عنہا وانا ارضع ثدیہا الایمن ثم اخرجت ثدیہا الایسر فوضعتہ" یعنی میں نے خواب میں دیکھا کہ میں حضرت عائشہ کی گود میں ہوں اور ان کے دائیں پستان کو چوس رہا ہوں پھر میں نے بائیں پستان باہر نکالا اور اس کو چوسا۔ (علامہ الجبراہی مناقب شیخ عبدالقادر مطبوعہ مصر صفحہ ۷۲ ترجمہ اردو صفحہ ۱۸۷ جہانگیر پبلشنگ کمپنی کراچی)

- 2- حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید نے مشہور بزرگ حضرت سید احمد بریلوی کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ "ایک دن جناب ولایت ماب نے حضرت کرم اللہ وجہہ اور جناب سیدۃ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کو خواب میں دیکھا پس جناب علی مرتضیٰ نے آپ کو اپنے ہاتھ مبارک سے غسل دیا اور آپ کے بدن کو خوب اچھی طرح سے شست و شو کی۔ جس طرح والدین اپنے بیڑوں کو نہلاتے اور شست و شو کرتے ہیں اور جناب فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا نے نہایت عمدہ و نفیس قیمتی لباس اپنے ہاتھ مبارک سے ان کو پہنایا۔" (صراط المستقیم صفحہ ۱۷۶)

- 3- محمد علی صاحب اپنے مرشد قطب و غوث زماں مولانا فضل الرحمن کے خواب کے متعلق اپنی کتاب "ارشاد رحمانی و فضل یزدانی" (صفحہ ۵۸ طبع فیض شاہ جہانپور) میں فرماتے ہیں کہ:-

"ایک شب حضرت علی اس نیاز مند سے اپنے بعض واردات اور معاملات بیان فرماتے تھے ان میں ایک یہ ارشاد ہوا کہ ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے گئے کہ ہمارے گھر میں جاؤ مجھے

جاتے ہوئے شرم آئی اس لئے تامل کیا حضرت نے مکرر فرمایا کہ جاؤ ہم کہتے ہیں میں گیا اندر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تشریف رکھتی تھیں آپ نے سینہ مبارک بالکل کھول کر مجھے سینہ سے لگالیا اور بہت پیار کیا۔“ (ردولش پریس دہلی کے صفحہ ۵۰ پر یہی عبارت ہے)

پس نہ یہ بزرگ اپنے خوابوں کی بناء پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی توہین کے مرتکب ہوئے ہیں اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کشف سے کسی قسم کی توہین لازم آتی ہے۔ کیونکہ کشف ہمیشہ تعبیر طلب ہوتے ہیں جیسا قرآن کریم میں حضرت یوسف سورج چاند اور گیارہ ستارے دیکھنا کہ وہ حضرت یوسف کو سجدہ کر رہے ہیں۔ ظاہر پرست تو اس پر بھی اعتراض کر سکتا ہے لیکن تعبیر پر کوئی اعتراض نہیں۔

اعتراض :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسلمانوں کو ”ذریۃ البغایا“ کہا ہے۔

جواب :- ”کل مسلم یقبلنی و یصدق دعوتی الا ذریۃ البغایا“

(آئینہ کلمات اسلام صفحہ ۵۳، ۵۴ مطبوعہ ریاض ہند) یہی لفظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک اور جگہ پر بیان فرمایا اور اس کا ترجمہ بھی خود فرمایا۔

اذہنی خبنا لست بصادق

ان لم تمت بالخزی باہن بغاء

(انجام آختم صفحہ ۲۸۲)

یعنی خیانت سے تو نے مجھے ایذا دی ہے پس اگر اب تو رسوائی سے ہلاک نہ ہو تو میں اپنے دعوتی میں سچانہ ٹھہروں گا۔ ”اے سرکش انسان“ (الحکم جلد ۱۱ نمبر ۱ فروری ۱۹۰۷ء صفحہ ۱۱) ذریۃ البغایا کے الفاظ انہی معنوں میں حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے بھی استعمال فرمائے ہیں چنانچہ ابو حمزہ سے مروی ہے۔

”من ابی جعفر علیہ السلام قال قلت لہ ان بعض اصحابنا یفترون ویقذفون من خالفہم۔ فقال لکف عنہم اجعل ثم قال واللہ یا ابا حمزہ ان الناس کلہم اولاد البغایا۔ ما خلا شیعتنا“ (فروع کلنی جلد ۳ کتاب الروضہ مطبوعہ نو کثور صفحہ ۱۳۵)

”میں نے امام باقر علیہ السلام سے کہا کہ بعض لوگ اپنے مخالفین پر افتراء باندھتے ہیں اور بہتان لگاتے ہیں آپ نے فرمایا۔ ایسے لوگوں سے بچ کر رہنا اچھا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا کہ اے ابو حمزہ خدا کی قسم ہمارے گروہ کے علاوہ باقی تمام لوگ اولاد بغایا ہیں (یعنی دشمنان المل بیت سرکش

ہیں“

اسکی وضاحت اخبار مجاہد لاہور ۳- مارچ ۱۳۶۶ء یوں بیان کرتا ہے۔ ”ولد البغایا۔ ابن الحرام۔ ولد الحرام۔ ابن الحلال۔ بنت الحلال وغیرہ یہ سب عرب کا اور ساری دنیا کا مخلورہ ہے۔ جو شخص نیکی کاری کو ترک کر کے بدکاری کی طرف جاتا ہے اسکو باوجودیکہ اسکے حسب و نسب درست ہو صرف اعمال کی وجہ سے ابن الحرام۔ ولد الحرام کہتے ہیں۔ اندریں حالات امام علیہ السلام کا اپنے مخالفین کو اولاد بتایا کہنا بجا اور درست ہے۔“

اخبار مجاہد لاہور ۳- مارچ ۱۳۶۶ء

لغت کے اعتبار سے ذریعہ البغایا کا مفہوم

1- ”البغیۃ فی الولد نقیض الرشد ویقال ہو ابن بغیۃ“ (تاج العروس جلد ۱۰ صفحہ ۴۰) یعنی کسی کو ابن بغیہ کہنا سے مراد یہ ہے کہ وہ ہدایت سے دور ہے۔ روحانیت سے عاری ہے کیونکہ یہ رشد کی نقیض ہے۔

2- ”مقدمۃ الجیش“ (تکون قبل ورود الجیش) (تاج العروس جلد ۱۰ صفحہ ۴۰) ہر اہل رستہ یعنی ایسے لوگ جو اپنے آپ کو پیشوا سمجھتے ہیں۔ یعنی مولوی لوگ (۳) اسی طرح نیزے کی انی بھی مراد ہے۔ یعنی ایسے مخالفین جو ایڈر ہیں اور مخالفت میں پیش پیش ہیں۔ اس طرف آنحضور ﷺ نے ایک حدیث میں اشارہ فرمایا ہے۔

”علماء ہم شر من تحت اذیم السماء“

(مکتوۃ جلد کتاب العلم الفصل الثالث صفحہ ۷۸ مطبع احمدی لاہور) حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو یہ سمجھتے ہیں کہ ابھی ان میں نیک فطرت لوگ موجود ہیں۔ اس لئے سارے لوگ کس طرح مراد ہو سکتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:- ”ہر ایک جو سعید ہو گا وہ مجھ سے محبت کرے گا اور میری طرف کھینچا جائے گا۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۷۴)

”سو ہماری اس کتاب اور دوسری کتابوں میں کوئی لفظ یا کوئی اشارہ ایسے معزز لوگوں کی طرف نہیں ہے جو بد زبانی اور کینگی کے طریق اختیار نہیں کرتے“ پھر فرماتے ہیں: (اہام الصلحہ فیصلہ ۲)

ہر طرف آواز دینا ہے ہمارا کام آج جس کی فطرت نیک ہے آئے گا وہ ابھام کار زیر بحث عربی عبارت آئینہ کلمات اسلام سے ہے اور خود حضور نے اس کا ترجمہ بھی بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ ذریعہ البغایا کی تشریح میں بیان فرمایا۔ ”الذین طبع اللہ علی قلوبہم“ یعنی ذریعہ البغایا کے وہ لوگ مراد ہیں جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے سرکڑی ہے اور حق کو قبول نہ کرنے اور مخالفت میں حد سے زیادہ بڑھ جانے والے باغی سرکش لوگ نہ کہ کچھنیوں کی

اعتراض

حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب انجام آقلم سے یہ حوالہ "آپ کا (یعنی حضرت مسیٰ کا) خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دلویاں اور تیناں زناکار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا"۔ درج کر کے آپ پر توہین مسیح علیہ السلام کے مرتکب ہونے کا الزام لگایا ہے۔

الزامی جواب

- 1 "هذا ما كتبنا من الاناجيل على سبيل الالزام وانا نكرم المسيح ونعلم انه كان تقيا ومن الانبياء الكرام" (ابلاغ صفحہ ۷۷ از حضرت مسیح موعودؑ)
یعنی ہم نے یہ سب باتیں از روئے اناجیل بطور الزام خصم لکھی ہیں ورنہ ہم تو مسیحؑ کی عزت کرتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ وہ پارسا اور برگزیدہ نبیوں میں سے تھے۔
- 2 "ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دیکر ہمیں آلودہ کیا کہ ابن کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حمل ان پر ظاہر کریں۔" (ضمیمہ انجام آقلم صفحہ ۸)
- 3 ہمیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان مقدس کا بہر حال لحاظ ہے۔۔۔۔۔ سخت الفاظ کے عوض میں ایک فرضی مسیحی کا بالقتل ذکر کیا گیا ہے۔ اور وہ بھی سخت مجبوری سے۔" (مکتوبات احمد جلد ۳ صفحہ ۱۱۳)
- 4 "عیسائی لوگ در حقیقت ہمارے اس مسیحی علیہ السلام کو نہیں مانتے جو اپنے تئیں صرف بندہ اور نبی کہتے تھے۔ بلکہ ایک شخص یسوع کو مانتے ہیں۔۔۔ اور کہتے ہیں اس شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا۔۔۔ پڑھنے والوں کو چاہئے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا صدق حضرت مسیح علیہ السلام کو نہ سمجھ لیں بلکہ وہ کلمات یسوع کے متعلق لکھے گئے ہیں جس کا قرآن وحدیث میں نام و نشان نہیں"
- 5 "ہم نے اپنے کلام میں ہر جگہ عیسائیوں کا فرضی مسیح مراد لیا ہے اور خدا تعالیٰ کا ایک عاجز بندہ مسیح بن مریم جو نبی تھا جس کا ذکر قرآن میں ہے۔ وہ ہمارے درشت خطابات میں ہرگز مراد نہیں۔"

(آریہ دھرم پیش پیج آخر)

6- موسیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں مسیح موعود ہوں۔ سو میں اس کی عزت کرتا ہوں۔ جس کا ہم نام ہوں اور مفید اور مغفرتی ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسیح تو مسیح میں اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ یہ سب بزرگ مریم جنوں کے پیٹ سے ہیں۔" (کشتی نوح صفحہ ۲۵۰)

سید آل حسن نے بھی عیسائیوں کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

7- "ذرا اپنے گریباں میں سر ڈال کر دیکھو کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ کے نسبت دلاوری میں دو جگہ تم آپ ہی زنا ثابت کرتے ہو۔" (استفسار بحوالہ مقدمہ بہاولپور صفحہ ۱۳۳)

پادری عماد الدین کا اقرار

"راحاب تو کسی تھی اور ترمز بھی حرام کار تھی بہت سب سے بھی بدکار تھی اس نے داؤد سے زنا کیا" (انجیل متی کی تفسیر صفحہ ۷)

بائبل کا بیان

1- یہود نے حضرت مسیح علیہ السلام کی جن دادیوں 'نائیوں' کو (جو آپ کے نسب نامہ میں درج ہیں) زنا کار قرار دیا ہے۔ ان کا ذکر بائبل میں مختلف مقامات پر آیا ہے۔ مثلاً (۱) ترمز کے ہاں اپنے خسر یہوداہ کے ساتھ مباشرت سے دو بیٹے (توام) زارح اور فارص پیدا ہوئے۔" (پیدائش ۱۸: ۲۸-۳۰)

2- "راحاب ایک کسی عورت تھی جس کے ہاں جاسوس چپے تھے۔" (یثوع ۱: ۲)

3- "بہت سب سے العام کی بیٹی اور حتی اور یاہ کی بیوی تھی داؤد نے اس سے صحبت کی اور وہ حاملہ ہو گئی۔ اور پھر اس کے غلام کو ایک جنگ میں موادیا اور اس کی بیوی کو اپنے گھر لے آیا۔" (۲ سموئیل ۱۱: ۲۵-۲۷)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کے آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس پر پے در پے گندے حملوں اور گالیوں سے تنگ آکر الزامی جواب والا طریق اختیار کیا۔ اور ان کی ہی کتب سے ان کا چہرہ دکھایا آپ فرماتے ہیں:-

یہ طریق ہم نے چالیس برس تک پادری صاحبوں کی گالیاں سن کر اختیار کیا ہے۔ (نور القرآن نمبر ۲ صفحہ ۱۳)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کو ان کا چہرہ ان کے آئینے میں دکھایا ہے اور نقل کفر کفر نہ باشد۔